

# الصَّوَارِكُ الْبَشِيرُ

ترتیب

مناظر اسلام مولانا حسرت علی خان قادیانی ضوی لکھنوی

مع

## التَّحْقِيقَاتُ لِرَفْعِ التَّلْبِيسَاتِ

۱

مولانا نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ



الْبَيْتُ الْفَرَقُ بَيْنَ الْكَلْبِ

# الصَّوَارِکُ الْبَیْدِیَّةُ

ترتیب ۲۵

منظر اسم مولانا حسنت علی خاں صاحب قادیان رضوی کھنوی

رُحْمَةُ اللَّهِ تَأْتِي مَلَكَةً

مع

التحقیقات لرفع التلبیسات

از مولانا نعیم الدین صاحب مراوا آبادی رحمۃ اللہ علیہ

النُّزُوءُ بِضَوْنِهَا يَسْطَرِّكُ كَمَنِي

کچا رشید روڈ جلال پور لاہور پاکستان

marfat.com

Marfat.com

بسم الله الرحمن الرحيم

نام کتاب:

الصوارم الہندیہ

تألیف:

شیریدشہ سنت مولانا حشمت علی خان علیہ الرحمہ

التحقیقات لدفع التلبیسات

از مولانا نعیم الدین مراد آبادی علیہ الرحمہ

تقدیم:

علامہ ارشد القادری انڈیا

طباعت اول:

مکتبہ فریدیہ جناح روڈ ساہیوال

طباعت دوم:

مجلس اتحاد اسلامی کراچی

طباعت سوم:

نوریہ رضویہ پبلشنگ کمپنی لاہور

سن طباعت:

۲۵ صفر المظفر ۱۴۳۲ھ جنوری ۲۰۱۱ء

زیر اہتمام

محفوظ احمد قادری رضوی مصطفوی

ناشر

محمد مصطفیٰ اشرف، محمد مختار اشرف

### فہرست

| نمبر شمار | مضمون                                | صفحہ |
|-----------|--------------------------------------|------|
| ۱         | تقدیم                                | ۳    |
| ۲         | خلاصہ استفتاء                        | ۳۹   |
| ۳         | خلاصہ فتاویٰ حسام الحرمین            | ۴۱   |
| ۴         | اسمائے مبارکہ مفتیان حرمین طہیین     | ۴۴   |
| ۵         | فتاویٰ علمائے اہلسنت و جماعت ہند     | ۴۶   |
| ۶         | فتاویٰ سرکار مارہرہ مطہرہ            | ۴۷   |
| ۷         | فتاویٰ جامعہ رضویہ بریلی شریف        | ۴۸   |
| ۸         | فتاویٰ آستانہ پنجوچہ مقدمہ           | ۵۲   |
| ۹         | فتاویٰ حضرات دیوبند                  | ۵۳   |
| ۱۰        | فتاویٰ دیوبند پور شریف               | ۵۵   |
| ۱۱        | فتاویٰ سرکار مظہر احیہ مقدس          | ۵۷   |
| ۱۲        | فتاویٰ مراد آبادی                    | ۵۸   |
| ۱۳        | فتاویٰ مرکزی انجمن حزب الاحناف لاہور | ۱۱   |
| ۱۴        | فتاویٰ مدرسہ فیض الثریا، آره         | ۵۹   |
| ۱۵        | فتاویٰ بانگی پور پٹنہ                | ۶۱   |
| ۱۶        | فتاویٰ سیتا پور                      | ۶۲   |
| ۱۷        | فتاویٰ ریاست جلال آباد               | ۱۷   |
| ۱۸        | فتاویٰ پوکھریا                       | ۶۳   |
| ۱۹        | فتاویٰ ریاست بہاول پور               | ۶۵   |
| ۲۰        | فتاویٰ گڑھی اختیار خاں               | ۱۱   |
| ۲۱        | فتاویٰ کوٹلی لوہاراں                 | ۶۶   |
| ۲۲        | فتاویٰ کھر وے سیداں                  | ۶۷   |
| ۲۳        | فتاویٰ چتوڑا چوٹانہ                  | ۱۱   |

marfat.com

Marfat.com

# التحقیقات للدفع التلبیسات

از مولانا نعیم الدین صاحب مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ  
استفتاء

عَنْهُ دَنْعَسَلَى عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

بخدمتِ بابرکت حضرت عائشہ بنت ابی بکر صدیق رضی اللہ عنہا  
لعلہا رزق فی الفقہاء اکرم الفریقین امام المناظرین سیدنا مولانا مولوی حافظ قاری مفتی حکیم حاجی  
محمد نعیم الدین صاحب قبلۃ اللہ ظللہ وافعالہ ودام برکاتہ و فیوضاتہ۔  
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں حضرات علمائے ہمت اہلسنت وجماعت ان امور ذیل میں کہ۔

۱۔ مخالفین ائمہ و اہل بدعت جو یہ شور و شغب اٹھاتی ہے کہ اعلیٰ حضرت حکیم امت ،  
مجتہد مائتہ حاضرہ مؤید قلب طاہرہ شیخ الاسلام و المسلمین سیدنا مولانا شاہ مفتی محمد امجد رضا خاں  
صاحب محدث بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کثرت سے علمائے امت کو کافر کہتے ہیں۔ اس لیے اعلیٰ حضرت  
کو کفر المسلمین کے لقب سے یاد کرتے ہیں۔ تو آیا یہ کہنا ان کا حق ہے یا باطل۔ ہدایت ہے یا

ضلالت ؟

۲۔ اب کیا ثابت طلب امر یہ ہے کہ جن علماء کو اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز نے کافر کہا

marfat.com

یا کفر کا فتوے دیا گیا۔ تو کون وجہ ہے۔ آیا از روئے دلائل شرع شریف۔ یا یوں ہی بلا دلائل کافر کہنا استعمال کیا ہے؟ ہر شخص جانتا ہے کہ با ثبوت شرعی کسی مسلمان کو کافر کہنا گناہ عظیم بلکہ حقیقتاً مکرم حدیث شریف خود کافر بنا ہے۔ تو مخالفین کا یہ کہنا کہ اعلیٰ حضرت کا جو شخص ہم خیال وہم عقائد نہ ہو، اسکو مسلمان ہی نہیں جانتے۔ تو آیا یہ صحیح ہے یا غلط؟

۴۔ دیوبندی علماء تو کہتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت نے محام الحرمین "میں بہت سی جہاتیں کانت چھانٹ کر نقل کر کے علمائے حرمین شریفین سے کفر کا فتوے لکھوایا ہے۔

چنانچہ ایک کتاب التلبیات لعل تصدیقات "معروف "المہند" جس کو مولوی خلیل احمد صاحب انیسویں نے مرتب کر کے شائع کی ہے۔ جس پر علمائے حرمین شریفین اور ہند کے مار کی مہر اور تصدیقیں موجود ہیں۔ جس سے سند ملتا ہے کہ علمائے دیوبند کے عقائد پر علمائے حرمین شریفین تصدیق فرما رہے ہیں۔ لہذا اب استفسار ہے کہ کتاب محام الحرمین "حق ہے یا کتاب التصدیقات" ہمارے مفتی علمائے کرام کا عمل کس پر ہے؟ دیوبندی عقائد والوں کو تو بڑا ناز ہے کہ ہم لوگ حق پر ہیں۔ اُنہی مولوی عقائد والے مفتری اور کاذب کہ اُن کے یہاں کفر کا کارخانہ ہے جس کو چاہتے ہیں۔ مسلمان کہتے ہیں۔ اُنہیں کو چاہتے ہیں کفر کا فتوے دیکر دوزخ میں ڈال دیتے ہیں۔ تو آیا یہ صحیح ہے یا غلط؟

۵۔ مسلمان اگر گواہ اگرچہ نماز روزہ حج وغیرہ بجالا آہو، مگر خدا اور رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کی جناب میں گستاخی یا اذنی کی تو ہیں کرنے والا ہو، تو آیا ایسا شخص مسلمان باقی رہتا ہے یا نہیں؟ مفقود جواب زیور کوالد کتب عامہم صورت میں عنایت فرمائیے اور عربی عبارات آیت و حدیث جہاں پڑا رہے مع ترجمہ بزبان اردو تحریر فرمایا جاوے تاکہ بخوبی سمجھ میں آجاوے۔

جنیۃ الکتاب تجرید منہا

marfat.com



المستفتی: محمد عبدالحق کشتی خفی خادم مدرسہ اسلامیہ رحمانیہ رنگپور شریف ڈاک خانہ جہاں پور

منبع فیض آباد

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الجواب بعون اللہ اب : لکھنؤ ونقل علیٰ رسولہ الکریم

۱۔ وہابیہ کا یہ اتہام کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے علمائے اسلام کو کافر کیا، کذب محض و افتراء خالص ہے۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے ان مفہمین کو کافر فرمایا جو ضروریات دین کے منکر ہوئے۔ ایسوں کو قرآن و حدیث ائمہ تمام امت کافر کہتی ہے۔ اعلیٰ حضرت نے کفر کا حکم اپنی طرف سے نہیں دیا۔ نصوص نقل فرمائی ہیں۔ جن کا آج تک کسی وہابی نے جواب نہیں دیا۔ اور نہ کسی کوئی جواب دے سکتا ہے۔ ان امور کافر ہونا اور ان کے قائل کافر ہونا خود وہابیہ کو بھی تسلیم ہے۔ مولوی اشرف علی صاحب بسط النان میں لکھتے ہیں :-

جو شخص ایسا اعتقاد رکھتے۔ یا بلا اعتقاد صراحتہ یا اشارۃً یہ بات کہے میں اُس شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں۔ کہ وہ تکذیب کرتا ہے۔ نصوص قطعیہ کی اور تنقیص کرتا ہے حضور سرور عالمؐ فرمائی آدم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی :-

رہی یہ بات کہ جو اعلیٰ حضرت کا ہم عقیدہ نہ ہو۔ اس کو وہ کافر جانتے ہیں۔ یہ درست ہے۔ اور ہر مسلمان کا یہی عقیدہ ہے کہ ایمانیات اور ضروریات دین میں جو اُس کا ہم عقیدہ نہ ہو۔ وہ کافر ہے۔ مثلاً جو شخص توحید میں ہمارا ہم عقیدہ نہ ہو وہ کافر ہے۔ توحید ماننے، رسالت میں ہم اعتقاد نہ ہو۔ وہ کافر۔ توحید و رسالت دونوں کو تسلیم کرے، قرآن کا منکر ہو، تو کافر غرض کسی ایک امر ضروری دینی کا انکار کرے۔ کافر ہے۔ مسلمان وہی ہے جو تمام ضروریات دین میں ہمارا ہم عقیدہ

ہو۔ [marfat.com](http://marfat.com)

قَالَ اِنْ فَوَّضْنَا بَاثِقًا وَمَلَانِئَكَ وَكُتِبَ دَرَسُهُ وَالْيَوْمَ الْآخِرُ تَوَاضَعْنَا  
بِالْقَدْرِ خَيْرًا وَشَرًّا. ترجمہ: یعنی ایمان یہ ہے کہ تواتر اور اس کے طائفہ اور  
اس کی کتابوں اور اس کے رسولوں اور روز آخرت کو ماننے اور اس کی تقدیر  
غیر و شر پر ایمان لائے۔

تو جوان احمدی ہمارا ہم عقیدہ ہے۔ مومن ہے اور جوان میں سے ایک میں بھی ہم عقیدہ نہیں  
ہیں کہ حقیقت ایمان کا حامل نہیں۔ مومن نہیں۔ کافر ہے۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم  
یہ قطعاً غلط ہے کہ حرام المحرمین میں دایہ کی عبارات میں قطع و برید کر کے کفری معنی پیدا  
کیے گئے ہیں۔ عبارت میں بفظہا نقل کی گئی ہیں۔ انہیں پر فتوے لیا گیا ہے۔ اُن ہی کو علمائے حرمین  
طہیین نے کفر فرمایا ہے۔ البتہ ایک مضمون کی چند عبارتیں ایک کتاب میں تھیں تو اُن کو اختصار کے لیے  
یکجا لکھ دیا ہے۔ ان میں سے ہر ایک عبارت کفری معنی رکھتی ہے۔ مجبور کے ماننے سے کوئی  
جدید معنی نہیں پیدا کیے گئے۔ یہ معنی افتراء ہے اور ہر شخص حرام المحرمین کے نقول کو اصل کتابوں سے  
اُکڑا لیتا ہے۔

البتہ دایہ کی کتاب "التبلیغات لفتح التصدیقات" یقیناً اسم بائنی ہے۔ اس میں  
تبلیغ کی گئی ہے اور چالاکیوں سے کام لیا گیا ہے۔ علمائے مذکورہ کو طرح طرح کے دھوکے دیئے ہیں  
اپنا مذہب کچھ کا کچھ بتایا ہے۔ عقیدے برغلاف اپنی تصانیف کے ظاہر کیے ہیں۔ نمونہ کے طور  
پر چند ایک غریب کاریاں اُس کی نقل کی جاتی ہیں:-

۱۔ دہلی ہندوستان میں کس کو کہا جاتا ہے؟ اس کی تفصیل میں لکھا ہے:- "بلکہ جو سود"

کی حرمت ظاہر کرے۔ وہ بھی دہلی ہے۔ مگر کتنا ہی بڑا مسلمان کیوں نہ ہو۔"

Marfat.com